



República
del Ecuador

Principales resultados de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo - Anual

2022



www.ecuadorencifras.gob.ec

INEC

Buenas cifras,
mejores vidas



- 1.0 ▶ Aspectos metodológicos y conceptuales
- 2.0 ▶ Perfil territorial de indicadores laborales
- 3.0 ▶ Perfil laboral por sexo
- 4.0 ▶ Perfil de pobreza y desigualdad



Contenido

1.0

Aspectos metodológicos y conceptuales



www.ecuadorencifras.gob.ec

INEC

Buenas cifras,
mejores vidas





Ficha de la encuesta Anual de Empleo, Desempleo y Subempleo



Tipo de encuesta:

Longitudinal/panel de viviendas



Objetivo:

Proveer información sobre la actividad económica y las fuentes de ingresos de la población



Período de recolección:

Enero – diciembre 2022



Cobertura Geográfica:

Nacional, área (urbana/rural), 5 ciudades (Quito, Guayaquil, Cuenca, Ambato y Machala) y 24 provincias



Muestra

Acumulación de muestra de enero a diciembre



Población objetivo:

Personas de 5 años y más (informante directo y calificado)





A nuestros usuarios

El INEC pone a disposición de la ciudadanía los resultados de la ENEMDU anual 2022. Con esta información, los usuarios podrán analizar la situación del mercado laboral y de la pobreza a un mayor nivel de desagregación, como por ejemplo a nivel provincial y para un periodo de tiempo más amplio, como es el anual.

A su vez, a fin de mantener la comparabilidad y consistencia histórica de las estadísticas oficiales del país, las ENEMDU anuales (2019, 2021 y 2022) han sido diseñadas con el mismo criterio de construcción de los factores de ponderación a nivel de Unidad Primaria de Muestreo, que se utiliza en las encuestas mensuales y trimestrales.

Para el 2020, no fue factible producir la ENEMDU anual, dado que durante los meses de abril hasta agosto del 2020, resultado de la pandemia, la metodología de levantamiento fue telefónica y es incompatible con la agregación de muestra que requiere la ENEMDU anual.

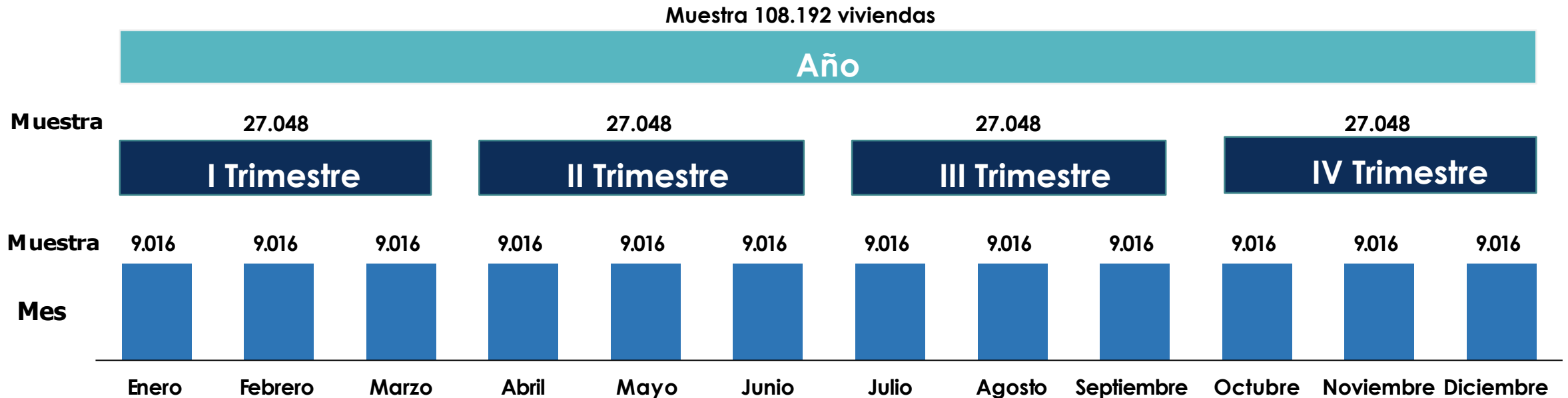


¿Cómo entender las cifras anuales?

agregación anual



La interpretación de un **indicador mensual** y de un **indicador anual o trimestral** es diferente. El mensual indica el estado del fenómeno en el mes de referencia, mientras que el **trimestral** informa el estado del fenómeno en tres meses consecutivos y el anual en doce meses consecutivos.



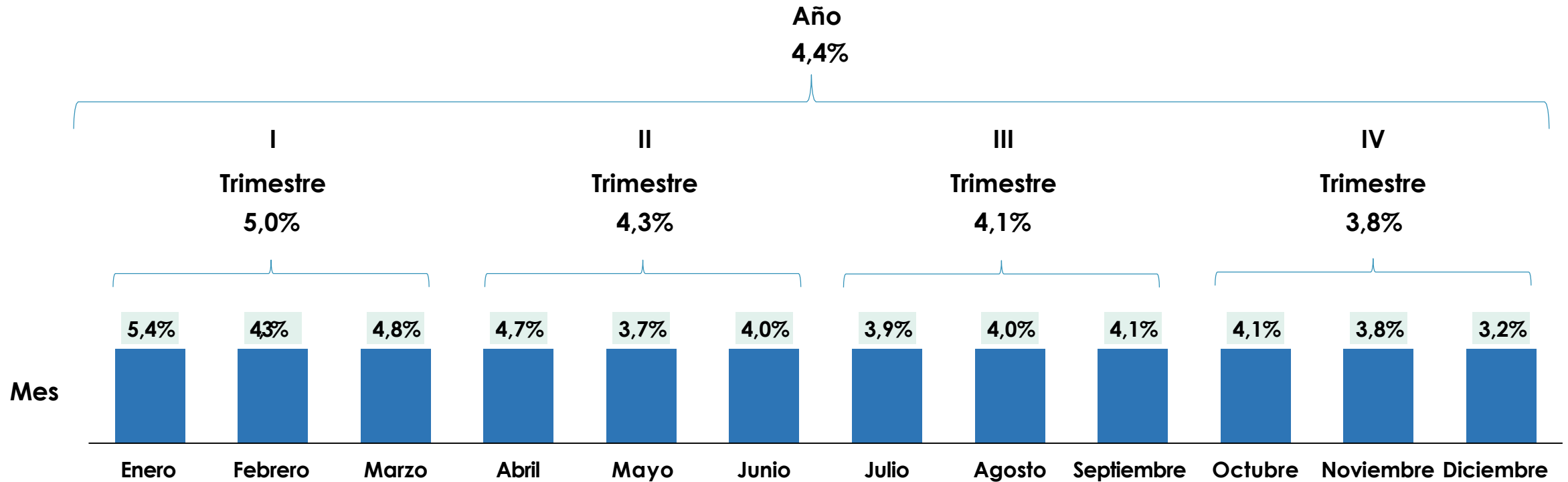
Representatividad

- Nacional, urbano y rural
- Nacional, urbano, rural y 5 ciudades
- Nacional, urbano, rural, 5 ciudades y 24 provincias



¿Cómo entender una estimación anual?

Tasa de desempleo 2022



La interpretación de un indicador mensual y de un indicador anual o trimestral es diferente. El **mensual** indica el estado del fenómeno en el mes de referencia, mientras que el **trimestral** informa el estado del fenómeno de tres meses consecutivos; y, el **anual** informa el estado del fenómeno de doce meses consecutivos

2.0

Perfil territorial de indicadores laborales



www.ecuadorencifras.gob.ec

INEC

Buenas cifras,
mejores vidas

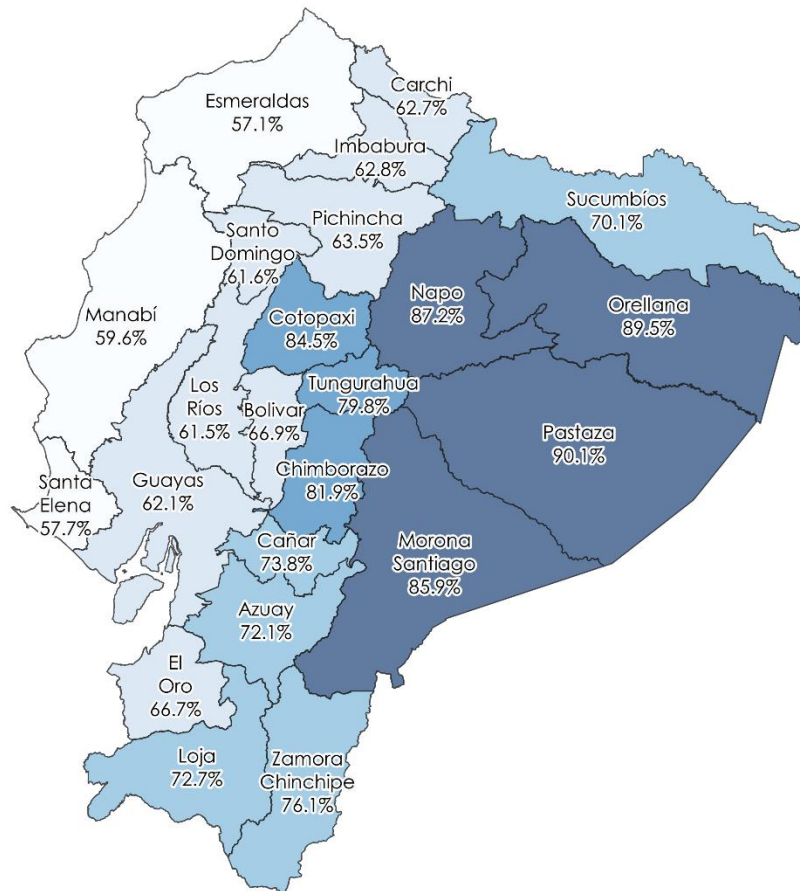
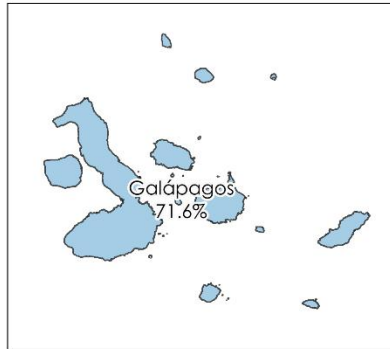




Tasa de Participación Global (TPG)

A 2022, **Esmeraldas** presentó la TPG más baja con **57,1%**, mientras que, las provincias de **Pastaza** y **Orellana** presentaron las tasas más altas con **90,1%** y **89,5%**, respectivamente.

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2021-2022



Tasa de Participación Global 2022

- [57,1% - 59,6%]
- [59,6% - 66,9%]
- [66,9% - 76,1%]
- [76,1% - 84,5%]
- [84,5% - 90,1%]

Método de discretización: Jenks

Provincia	Tasa de Participación Global		
	2021	2022	Diferencia (p.p)
Azuay	70,1%	72,1%	2,0
Bolívar	68,1%	66,9%	-1,3
Cañar	74,2%	73,8%	-0,4
Carchi	62,8%	62,7%	0,0
Cotopaxi	80,4%	84,5%	4,1
Chimborazo	81,8%	81,9%	0,1
El Oro	65,6%	66,7%	1,1
Esmeraldas	58,4%	57,1%	-1,3
Guayas	62,5%	62,1%	-0,5
Imbabura	63,1%	62,8%	-0,3
Loja	69,9%	72,7%	2,8
Los Ríos	62,0%	61,5%	-0,5
Manabí	61,3%	59,6%	-1,7
Morona Santiago	84,1%	85,9%	1,8
Napo	86,1%	87,2%	1,1
Pastaza	85,8%	90,1%	4,3
Pichincha	63,4%	63,5%	0,0
Tungurahua	79,0%	79,8%	0,8
Zamora Chinchipe	75,8%	76,1%	0,2
Galápagos	74,3%	71,6%	-2,7
Sucumbíos	68,2%	70,1%	1,9
Orellana	86,2%	89,5%	3,2
Santo Domingo	65,0%	61,6%	-3,5
Santa Elena	57,7%	57,7%	0,1
Nacional	66,0%	65,9%	-0,1

Puntos porcentuales (p.p)

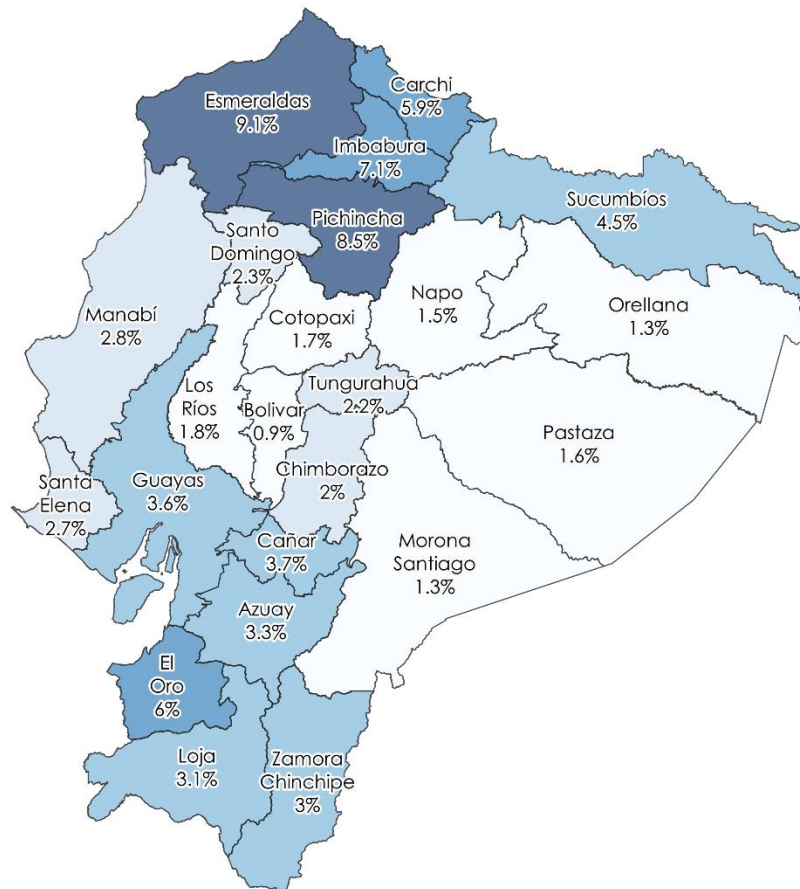
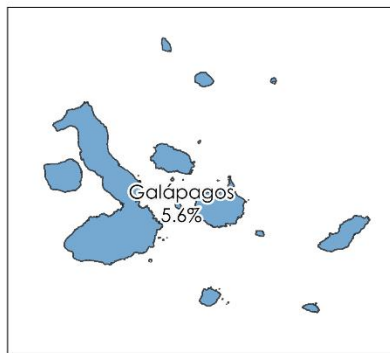
Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."



Tasa de Desempleo

A 2022, **Bolívar, Orellana y Morona Santiago** presentaron las tasas de desempleo más bajas con **0,9%, 1,3% y 1,3%** respectivamente, mientras que, **Esmeraldas** alcanzó una tasa del **9,1%**.

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2021-2022



Tasa de Desempleo 2022

- [0,9% - 1,8%]
- (1,8% - 2,8%]
- (2,8% - 4,5%]
- (4,5% - 7,1%]
- (7,1% - 9,1%]

Método de discretización: Jenks

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Provincia	Tasa de desempleo		
	2021	2022	Diferencia (p.p)
Azuay	5,1%	3,3%	-1,8
Bolívar	1,1%	0,9%	-0,2
Cañar	4,0%	3,7%	-0,4
Carchi	6,3%	5,9%	-0,4
Cotopaxi	2,8%	1,7%	-1,1
Chimborazo	2,3%	2,0%	-0,3
El Oro	6,9%	6,0%	-0,9
Esmeraldas	10,0%	9,1%	-1,0
Guayas	3,9%	3,6%	-0,3
Imbabura	6,0%	7,1%	1,1
Loja	4,1%	3,1%	-1,0
Los Ríos	2,8%	1,8%	-1,0
Manabí	2,6%	2,8%	0,2
Morona Santiago	1,4%	1,3%	-0,1
Napo	2,3%	1,5%	-0,7
Pastaza	2,0%	1,6%	-0,4
Pichincha	10,8%	8,5%	-2,2
Tungurahua	3,1%	2,2%	-0,8
Zamora Chinchipe	3,0%	3,0%	0,0
Galápagos	9,3%	5,6%	-3,7
Sucumbios	5,4%	4,5%	-0,9
Orellana	2,6%	1,3%	-1,3
Santo Domingo	3,7%	2,3%	-1,4
Santa Elena	3,6%	2,7%	-0,9
Nacional	5,2%	4,4%	-0,9

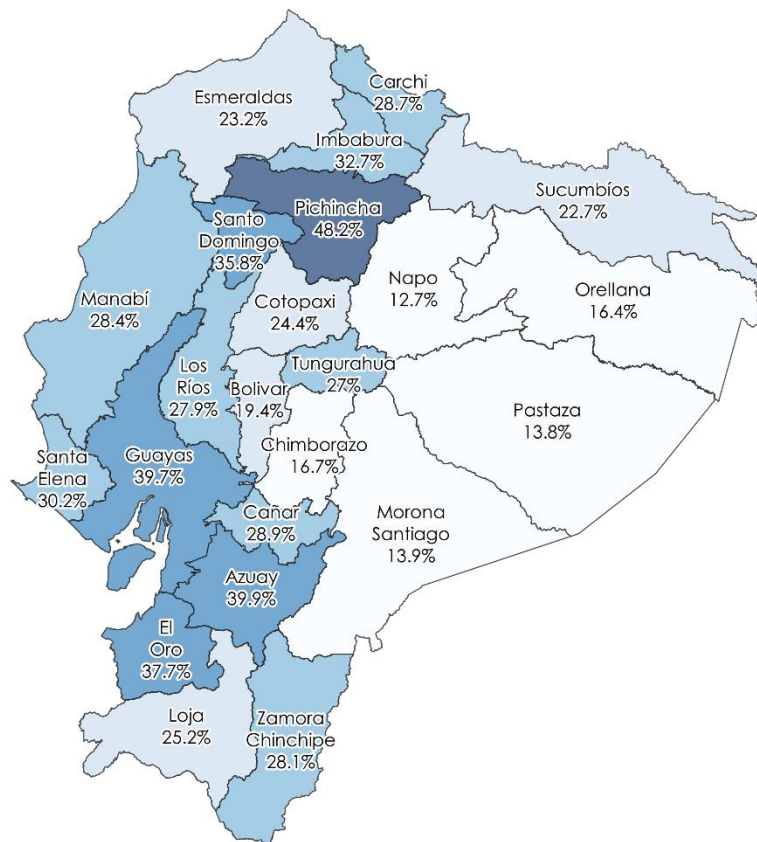
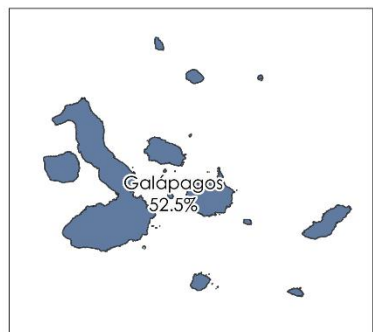
Puntos porcentuales (p.p)



Tasa de empleo adecuado

A 2022, **Pichincha** presentó una tasa de empleo adecuado de **48,2%** frente a **Guayas** con **39,7%**, mientras que **Napo** es la provincia con menor tasa con **12,7%**.

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2021-2022



Tasa de Empleo Adecuado 2022

- [12.7% - 16.7%]
- [16.7% - 25.2%]
- [25.2% - 32.7%]
- [32.7% - 39.9%]
- [39.9% - 52.5%]

Método de discretización: Jenks

Nota: Para el cálculo de la tasa de empleo adecuado en Galápagos, el umbral de los ingresos laborales que se aplica considera el SBU multiplicado por 1.803; este factor proviene del ajuste del costo de vida (índice de Precios Espacial) entre el Continente y el archipiélago.

Diferencia estadísticamente significativa. - Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Provincia	Tasa de empleo adecuado		
	2021	2022	Diferencia (p.p)
Azuay	38,8%	39,9%	1,1
Bolívar	17,0%	19,4%	2,4
Cañar	26,8%	28,9%	2,1
Carchi	24,7%	28,7%	3,9
Cotopaxi	25,6%	24,4%	-1,2
Chimborazo	16,1%	16,7%	0,5
El Oro	37,2%	37,7%	0,5
Esmeraldas	21,7%	23,2%	1,4
Guayas	37,4%	39,7%	2,3
Imbabura	30,1%	32,7%	2,6
Loja	26,0%	25,2%	-0,8
Los Ríos	28,6%	27,9%	-0,7
Manabí	26,9%	28,4%	1,5
Morona Santiago	13,9%	13,9%	0,0
Napo	14,2%	12,7%	-1,5
Pastaza	18,9%	13,8%	-5,1
Pichincha	43,6%	48,2%	4,7
Tungurahua	24,5%	27,0%	2,5
Zamora Chinchipe	30,8%	28,1%	-2,8
Galápagos	36,0%	52,5%	16,5
Sucumbíos	24,8%	22,7%	-2,0
Orellana	17,6%	16,4%	-1,2
Santo Domingo	32,2%	35,8%	3,6
Santa Elena	30,3%	30,2%	-0,1
Nacional	32,5%	34,4%	1,9

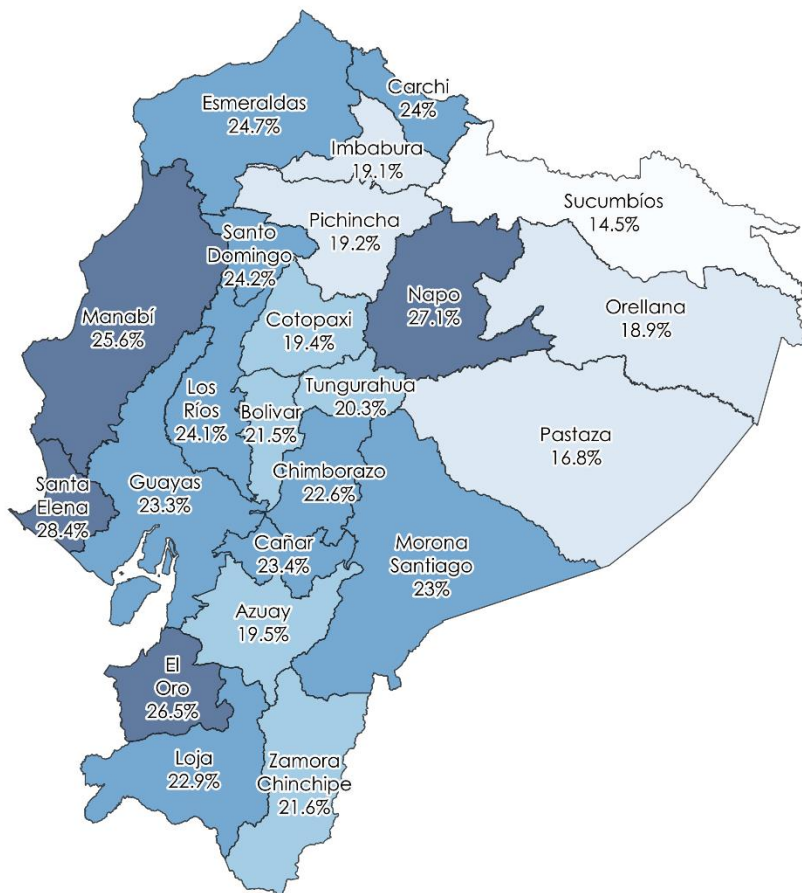
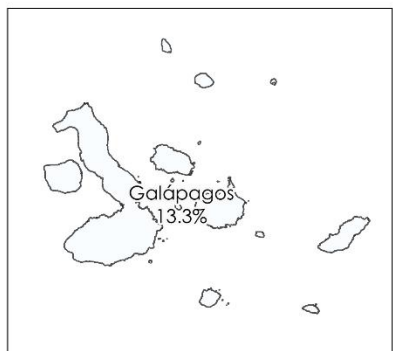
Puntos porcentuales (p.p)



Tasa de subempleo

A 2022, **Napo** y **Santa Elena** presentaron tasas de subempleo más altas con **27,1%** y **28,4%**, respectivamente.

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2021-2022



Tasa de Subempleo 2022

- [13,3% - 16,3%]
- (16,3% - 19,3%)
- (19,3% - 22,4%)
- (22,4% - 25,4%)
- (25,4% - 28,4%)

Método de discretización: intervalos iguales

Provincia	Tasa de subempleo		
	2021	2022	Diferencia (p.p)
Azuay	19,2%	19,5%	0,3
Bolívar	20,8%	21,5%	0,7
Cañar	21,1%	23,4%	2,3
Carchi	25,6%	24,0%	-1,6
Cotopaxi	24,0%	19,4%	-4,6
Chimborazo	24,5%	22,6%	-1,9
El Oro	25,2%	26,5%	1,3
Esmeraldas	24,1%	24,7%	0,5
Guayas	23,7%	23,3%	-0,3
Imbabura	20,3%	19,1%	-1,2
Loja	20,0%	22,9%	2,9
Los Ríos	26,0%	24,1%	-1,9
Manabí	26,8%	25,6%	-1,2
Morona Santiago	21,9%	23,0%	1,2
Napo	28,7%	27,1%	-1,6
Pastaza	20,9%	16,8%	-4,1
Pichincha	21,7%	19,2%	-2,6
Tungurahua	25,9%	20,3%	-5,6
Zamora Chinchipe	16,9%	21,6%	4,7
Galápagos	25,7%	13,3%	-12,5
Sucumbios	13,6%	14,5%	0,9
Orellana	23,6%	18,9%	-4,6
Santo Domingo	21,6%	24,2%	2,6
Santa Elena	28,2%	28,4%	0,2
Nacional	23,2%	22,2%	-1,0

Puntos porcentuales (p.p)

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

3.0

Perfil laboral por sexo



www.ecuadorencifras.gob.ec



INEC

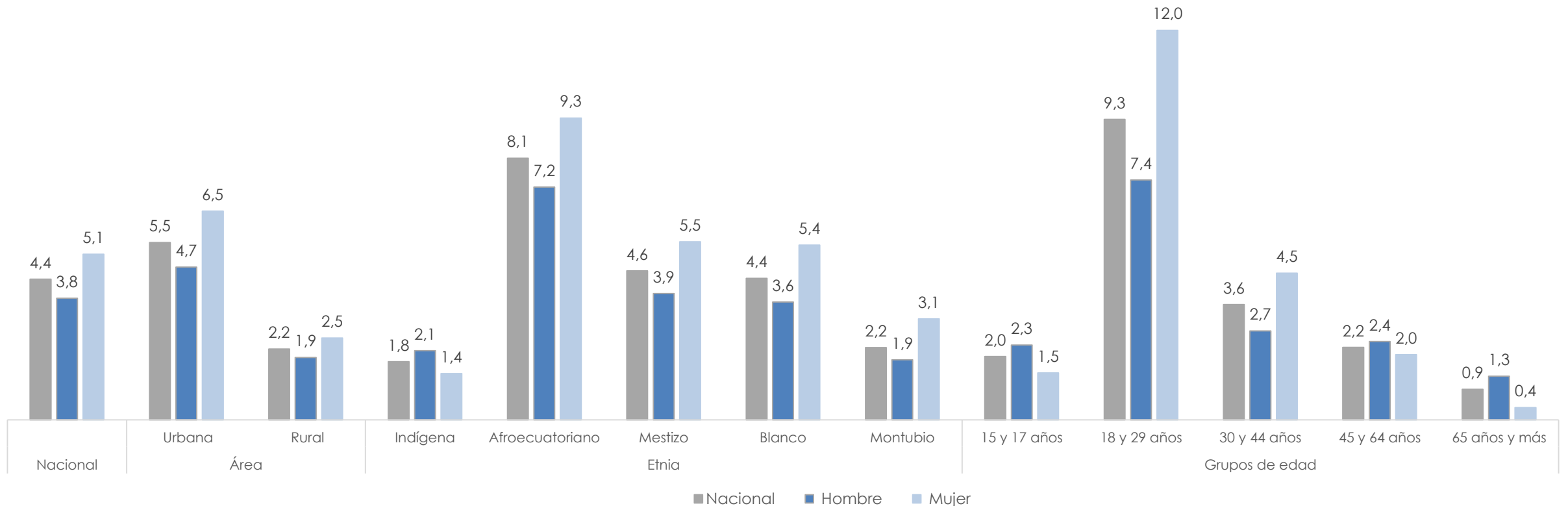
Buenas cifras,
mejores vidas



Desempleo



A 2022, de acuerdo a la caracterización de la población con desempleo, a nivel nacional, las **mujeres (5,1%)** poseen una tasa superior a la de **hombres (3,8%)**; misma situación se observa para el área urbana y rural

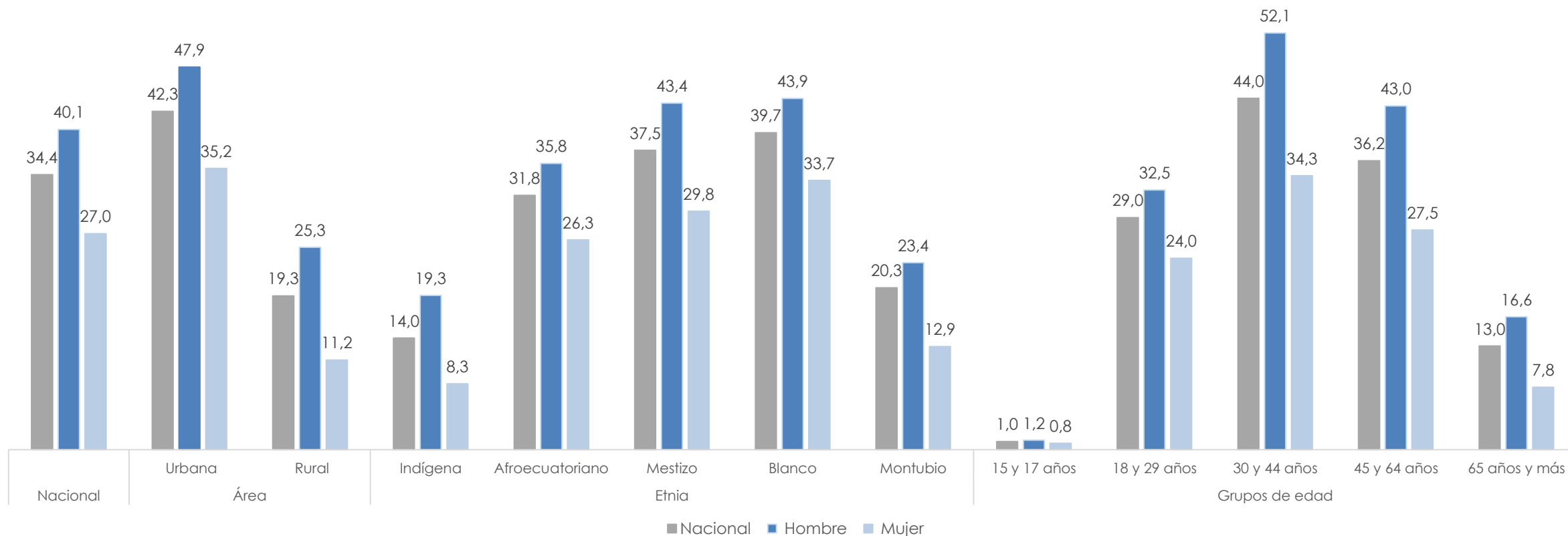




Empleo Adecuado



En el 2022, la tasa de empleo adecuado para el caso de los **hombres** es de **40,1%** frente al **27,0%** de la tasa de **mujeres**. En cuanto a los grupos de edad, ésta se concentra mayoritariamente en la población de 30 a 44 años

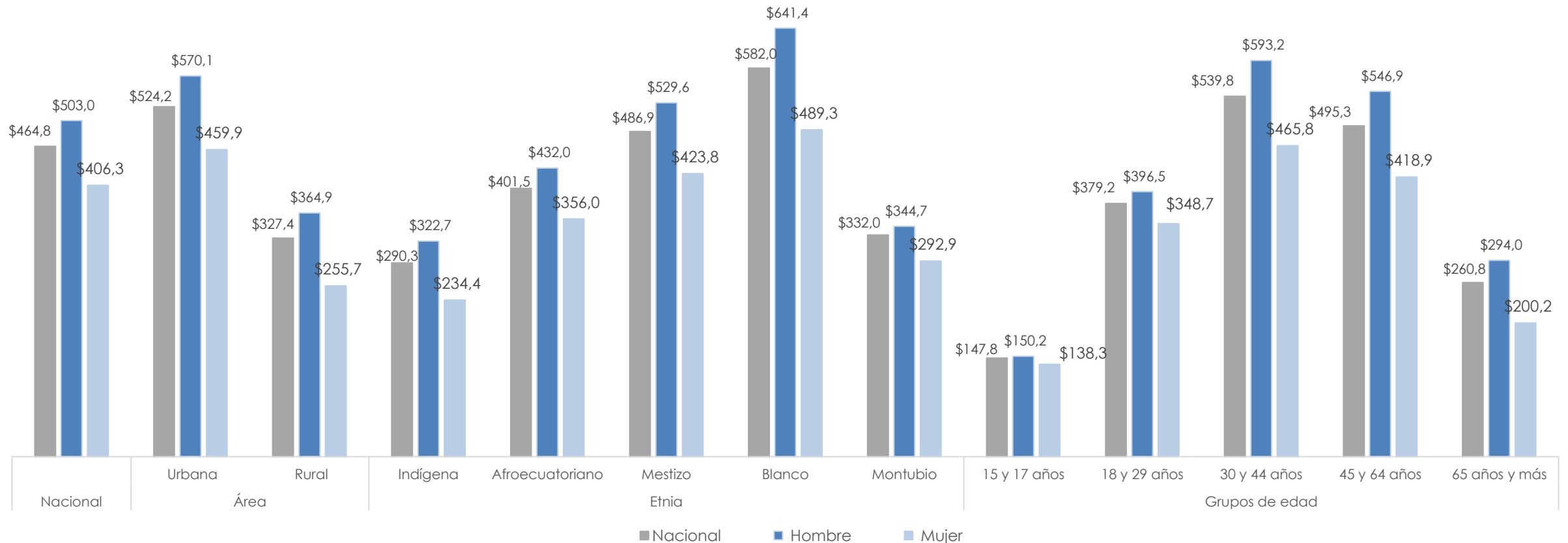




Población ocupada: promedio del Ingreso laboral



En 2022, el ingreso laboral promedio* de los **hombres** a nivel nacional fue de USD **503** frente al USD **406** de las **mujeres**.



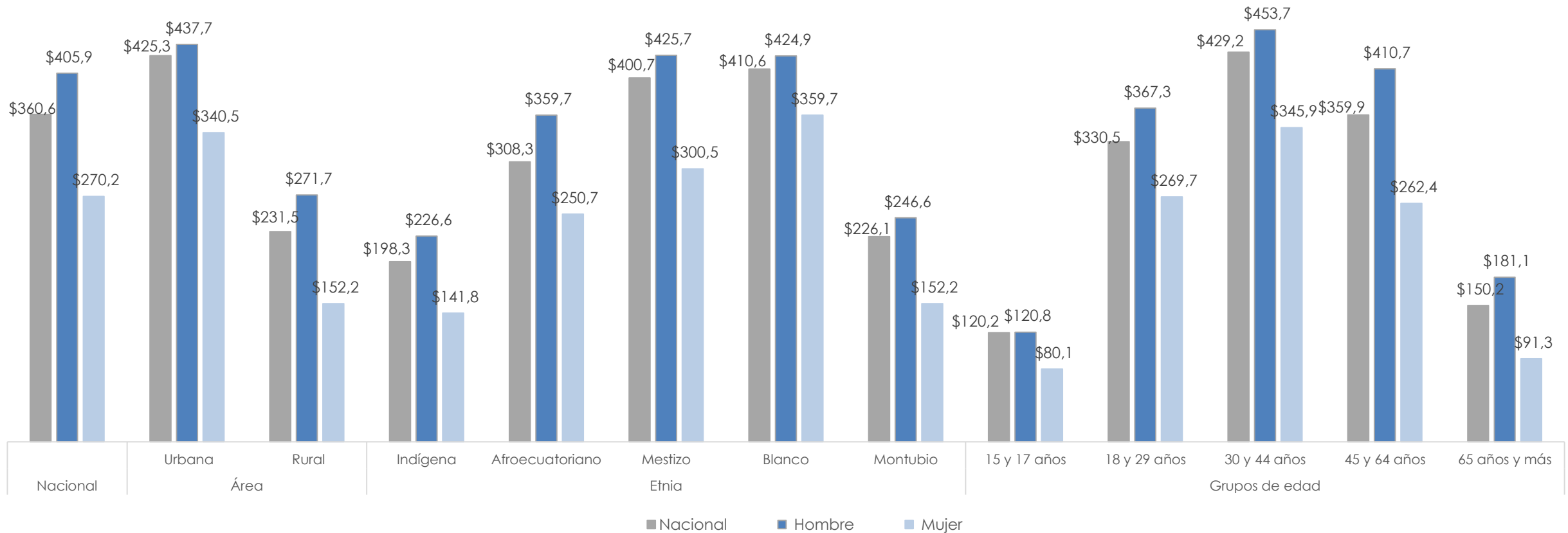
*A dólares de diciembre 2022



Población ocupada: mediana del Ingreso laboral



En 2022, la mediana del ingreso laboral promedio* de los **hombres** a nivel nacional fue de USD **406** frente al USD **270** de las **mujeres**.



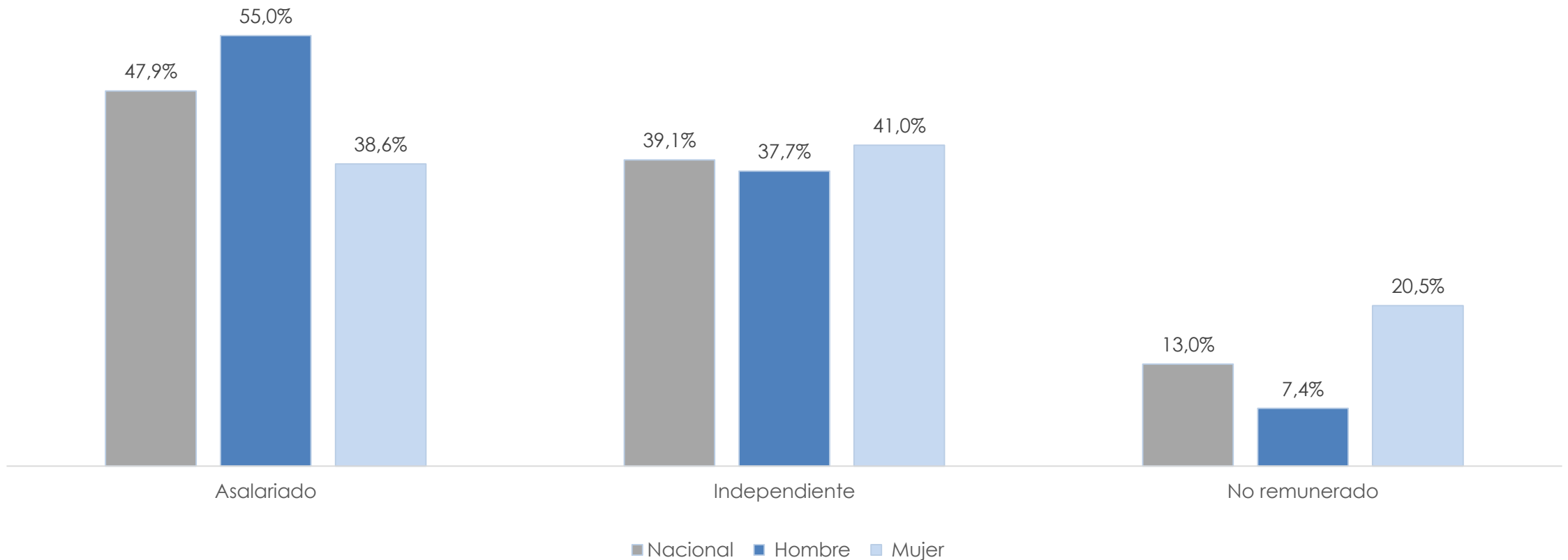
*A dólares de diciembre 2022



Población ocupada según categoría de ocupación



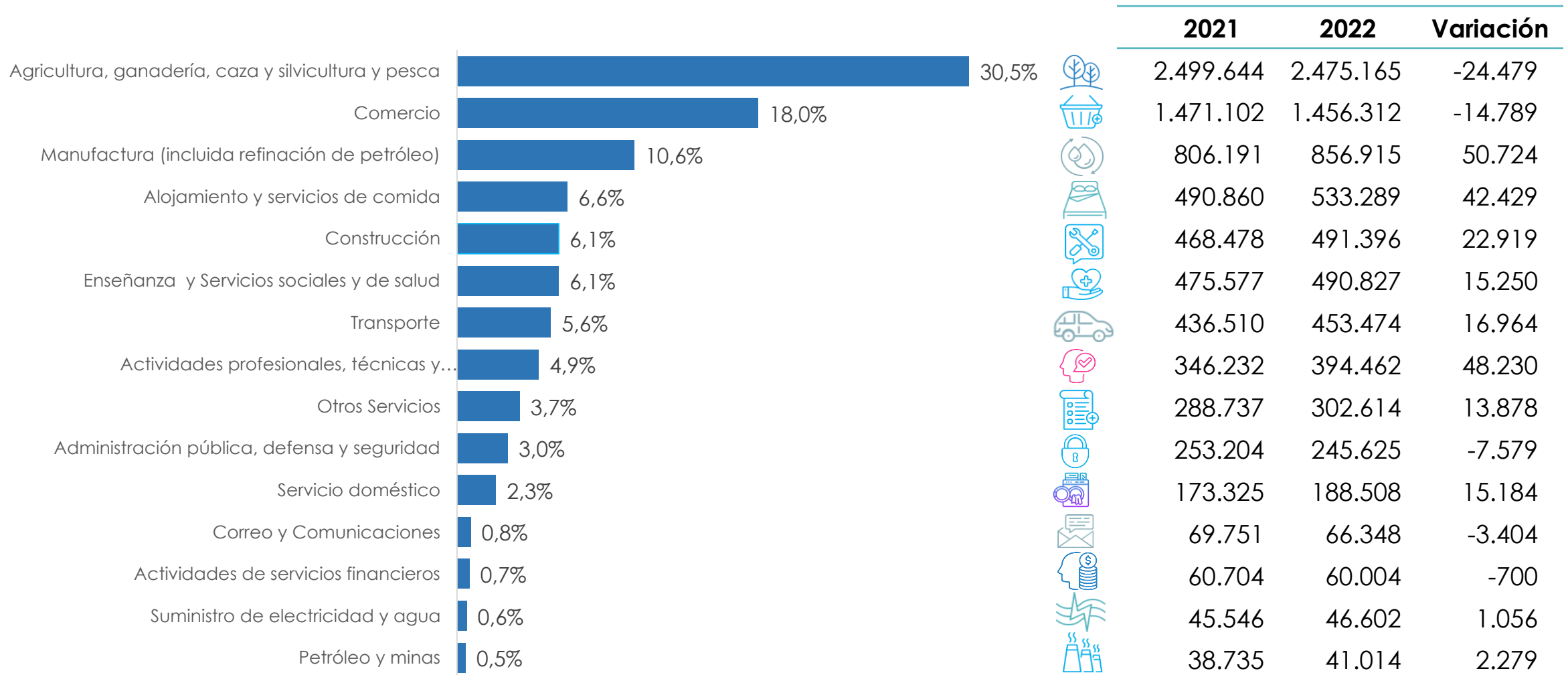
En el 2022, los **hombres** representan el **55,0%** de la población ocupada asalariada, frente a un **38,6%** de mujeres. Por otro lado, la participación porcentual de las **mujeres** en el grupo de independientes es mayor respecto al de los hombres. A nivel nacional el **49,7%** de las personas ocupadas fueron asalariadas, el **39,1%** independientes y el **13,0%** no remuneradas.





Población ocupada por Rama de Actividad

En 2022, la población con empleo en la rama de **Manufactura** creció en **6,3%**, esto representa un incremento de **50.724** personas empleadas más que en el 2021.





Distribución de población ocupada por rama de actividad, según sexo 2022

Rama de actividad	Nacional	Hombre	Mujer	Diferencia Sexo (p.p)
Agricultura, ganadería y pesca	30,5%	32,3%	28,3%	-4,0
Petróleo y minas	0,5%	0,8%	0,1%	-0,7
Manufactura	10,6%	11,5%	9,4%	-2,0
Suministro de electricidad y agua	0,6%	0,8%	0,3%	-0,4
Construcción	6,1%	10,4%	0,4%	-10,0
Comercio	18,0%	14,8%	22,1%	7,3
Alojamiento y servicios de comida	6,6%	3,7%	10,3%	6,6
Transporte	5,6%	9,0%	1,1%	-7,9
Correo y Comunicaciones	0,8%	1,0%	0,6%	-0,3
Actividades de servicios financieros	0,7%	0,6%	0,9%	0,3
Actividades profesionales y administrativas	4,9%	4,6%	5,2%	0,6
Enseñanza y Servicios sociales y de salud	6,1%	3,5%	9,4%	5,9
Administración pública y defensa	3,0%	3,6%	2,2%	-1,4
Servicio doméstico	2,3%	0,3%	5,0%	4,7
Otros Servicios	3,7%	3,1%	4,5%	1,4
Total	100,0%	100,0%	100,0%	



El **28,3% de mujeres** trabajan en la **agricultura**; mientras que el **32,3% de los hombres** se dedican a esta actividad.



El **14,8% de los hombres** trabaja en **comercio**, mientras que el **22,1% de las mujeres** se dedican a esta actividad.

4.0

Perfil de Pobreza y Desigualdad



www.ecuadorencifras.gob.ec

INEC

Buenas cifras,
mejores vidas





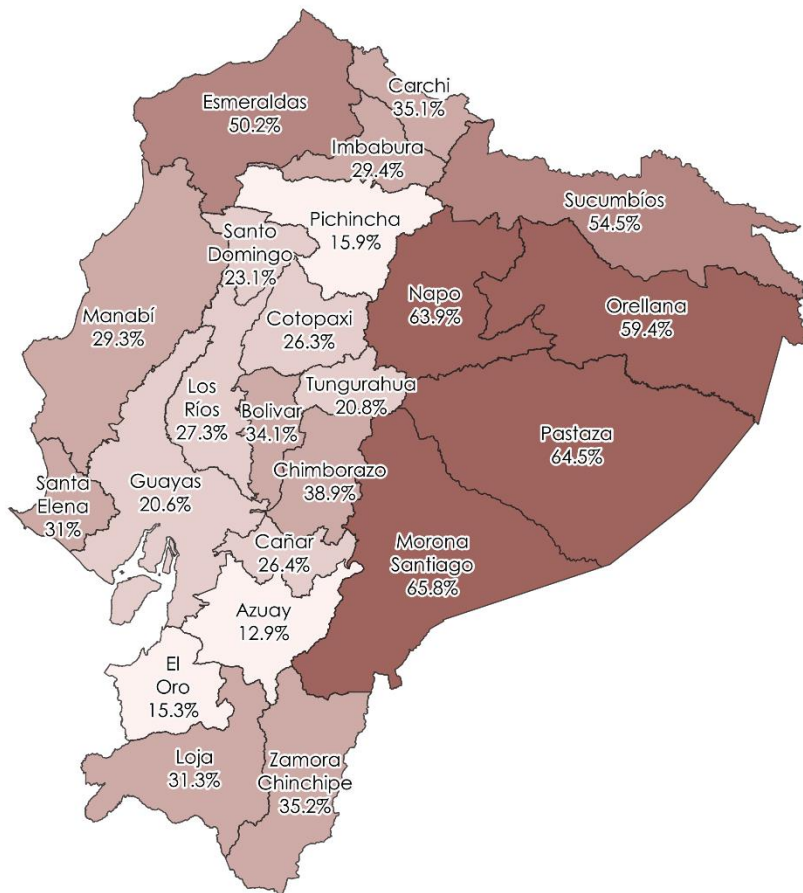
Pobreza por ingresos



Buenas cifras,
mejores vidas

A 2022, las provincias con menores tasas de pobreza por ingresos son **Azuay (12,9%)** y **El Oro (15,3%)**, mientras que, **Morona Santiago (65,8%)** y **Pastaza(64,5%)** obtuvieron las mayores tasas

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2021-2022



Pobreza por ingresos 2022

- [12,9% - 15,9%]
- (15,9% - 27,3%]
- (27,3% - 38,9%]
- (38,9% - 54,5%]
- (54,5% - 65,8%]

Método de discretización: Jenks

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Provincia	Pobreza por ingresos		
	2021	2022	Diferencia (p.p)
Azuay	17,6%	12,9%	-4,8
Bolívar	42,5%	34,1%	-8,4
Cañar	24,7%	26,4%	1,7
Carchi	35,7%	35,1%	-0,7
Cotopaxi	26,0%	26,3%	0,3
Chimborazo	40,1%	38,9%	-1,2
El Oro	21,0%	15,3%	-5,6
Esmeraldas	52,9%	50,2%	-2,6
Guayas	25,8%	20,6%	-5,2
Imbabura	34,9%	29,4%	-5,6
Loja	31,4%	31,3%	-0,1
Los Ríos	32,8%	27,3%	-5,5
Manabí	32,6%	29,3%	-3,3
Morona Santiago	70,5%	65,8%	-4,7
Napo	59,4%	63,9%	4,4
Pastaza	52,0%	64,5%	12,5
Pichincha	19,3%	15,9%	-3,4
Tungurahua	23,3%	20,8%	-2,5
Zamora Chinchipe	30,1%	35,2%	5,1
Sucumbíos	50,9%	54,5%	3,5
Orellana	55,6%	59,4%	3,8
Santo Domingo	26,5%	23,1%	-3,4
Santa Elena	34,3%	31,0%	-3,2
Nacional	28,8%	25,5%	-3,4

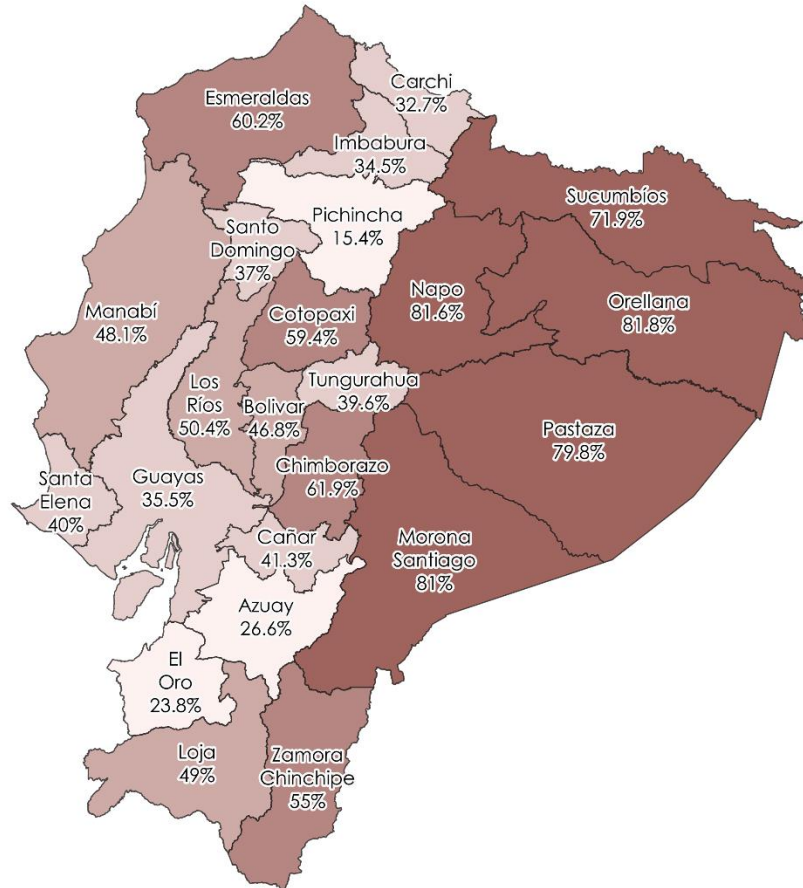
Puntos porcentuales (p.p)



Pobreza Multidimensional

A 2022, las mayores tasas de pobreza Multidimensional la concentran las provincias de **Napo (81,6%)** y **Orellana(81,8%)**, mientras que, con tasas más bajas están en **Pichincha(15,4%)** y **El Oro (23,8%)**

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2021-2022



Pobreza Multidimensional 2022

- [15,4% - 26,6%]
- [26,6% - 41,3%]
- [41,3% - 50,4%]
- [50,4% - 61,9%]
- [61,9% - 81,8%]

Método de discretización: Jenks

Pobreza multidimensional.-Se identifica a una persona como pobre multidimensional cuando tiene privaciones en una tercera parte o más de los indicadores ponderados y como pobre extremo multidimensional cuando tiene al menos la mitad de privaciones en los indicadores ponderados.

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."

Provincia	Pobreza multidimensional		
	2021	2022	Diferencia (p.p)
Azuay	28,1%	26,6%	-1,5
Bolívar	53,5%	46,8%	-6,7
Cañar	38,8%	41,3%	2,5
Carchi	35,7%	32,7%	-3,0
Cotopaxi	53,2%	59,4%	6,2
Chimborazo	62,1%	61,9%	-0,2
El Oro	28,8%	23,8%	-5,0
Esmeraldas	63,2%	60,2%	-3,0
Guayas	38,2%	35,5%	-2,6
Imbabura	35,1%	34,5%	-0,5
Loja	44,5%	49,0%	4,5
Los Ríos	56,5%	50,4%	-6,1
Manabí	49,9%	48,1%	-1,8
Morona Santiago	82,4%	81,0%	-1,5
Napo	76,0%	81,6%	5,6
Pastaza	72,6%	79,8%	7,2
Pichincha	15,7%	15,4%	-0,4
Tungurahua	38,0%	39,6%	1,6
Zamora Chinchipe	49,6%	55,0%	5,4
Sucumbíos	63,0%	71,9%	8,8
Orellana	79,6%	81,8%	2,2
Santo Domingo	41,3%	37,0%	-4,3
Santa Elena	42,0%	40,0%	-1,9
Nacional	39,6%	38,4%	-1,2

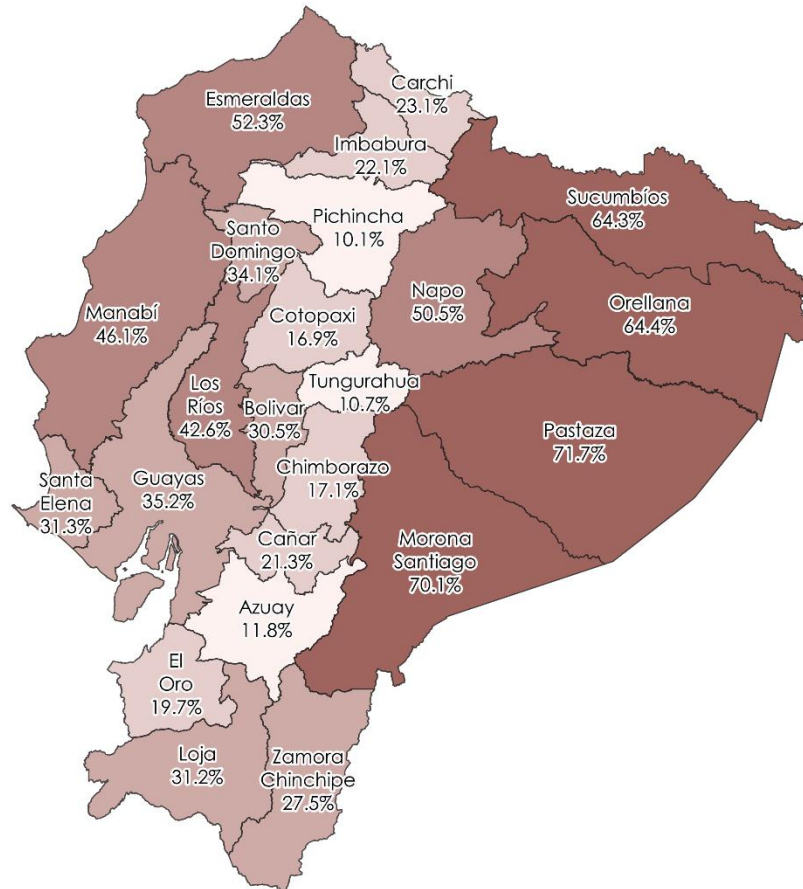
Puntos porcentuales (p.p)

Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Buenas cifras,
mejores vidas

A 2022, las provincias con mayor porcentaje de población pobre por NBI son **Morona Santiago** y **Pastaza** con el **70,1%** y el **71,7%** respectivamente.

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2021-2022



Pobreza por NBI 2022

- [10,1% - 11,8%]
- (11,8% - 23,1%)
- (23,1% - 35,2%)
- (35,2% - 52,3%)
- (52,3% - 71,7%)

Método de discretización: Jenks

Provincia	Pobreza por NBI		
	2021	2022	Diferencia (p.p)
Azuay	13,4%	11,8%	-1,6
Bolívar	31,2%	30,5%	-0,7
Cañar	24,2%	21,3%	-3,0
Carchi	22,0%	23,1%	1,1
Cotopaxi	24,2%	16,9%	-7,3
Chimborazo	24,4%	17,1%	-7,3
El Oro	24,1%	19,7%	-4,4
Esmeraldas	57,6%	52,3%	-5,3
Guayas	37,9%	35,2%	-2,7
Imbabura	25,3%	22,1%	-3,2
Loja	32,3%	31,2%	-1,1
Los Ríos	50,5%	42,6%	-7,9
Manabí	45,8%	46,1%	0,3
Morona Santiago	68,7%	70,1%	1,4
Napo	43,8%	50,5%	6,7
Pastaza	60,3%	71,7%	11,4
Pichincha	9,8%	10,1%	0,3
Tungurahua	10,5%	10,7%	0,2
Zamora Chinchipe	26,6%	27,5%	0,9
Sucumbíos	60,0%	64,3%	4,3
Orellana	67,6%	64,4%	-3,3
Santo Domingo	34,1%	34,1%	0,0
Santa Elena	34,7%	31,3%	-3,4
Nacional	31,1%	29,3%	-1,9

Puntos porcentuales (p.p)

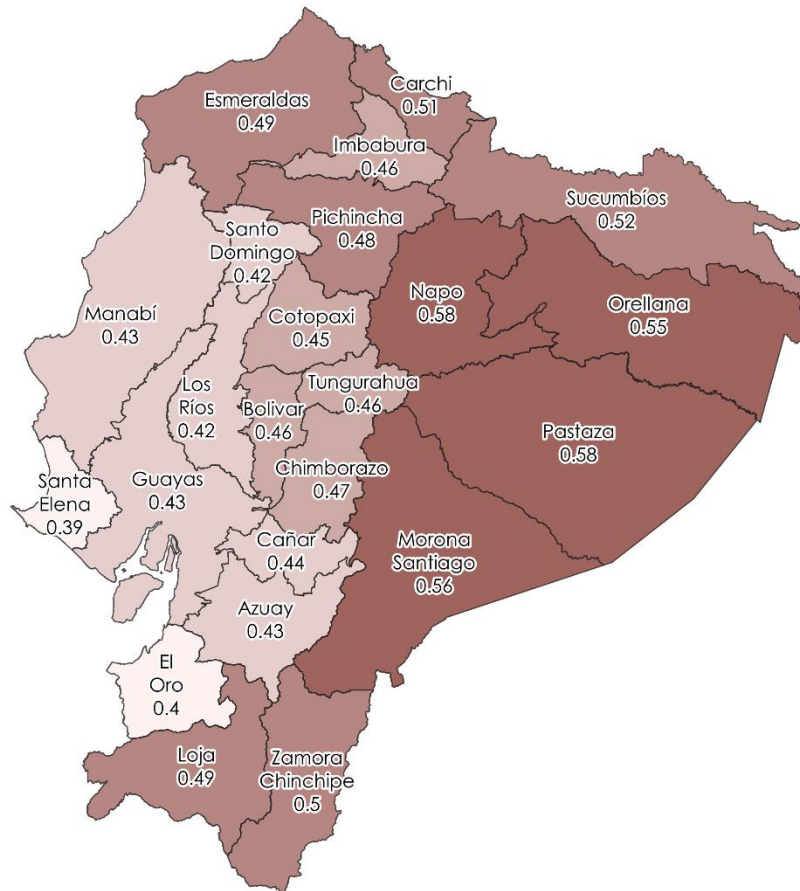
Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."



Coeficiente de Gini

En 2022, a excepción de **Sucumbíos** y **Carchi**, las provincias de la **Amazonía** poseen los coeficientes de Gini más altos

Diferencia estadísticamente significativa Anual 2021-2022



Provincia	Coeficiente de Gini		
	2021	2022	Diferencia
Azuay	0,44	0,43	-0,01
Bolívar	0,47	0,46	-0,01
Cañar	0,44	0,44	-0,01
Carchi	0,48	0,51	0,03
Cotopaxi	0,45	0,45	0,00
Chimborazo	0,48	0,47	-0,01
El Oro	0,42	0,40	-0,02
Esmeraldas	0,50	0,49	-0,01
Guayas	0,45	0,43	-0,03
Imbabura	0,47	0,46	-0,01
Loja	0,48	0,49	0,02
Los Ríos	0,43	0,42	-0,01
Manabí	0,46	0,43	-0,03
Morona Santiago	0,55	0,56	0,01
Napo	0,57	0,58	0,01
Pastaza	0,55	0,58	0,03
Pichincha	0,51	0,48	-0,03
Tungurahua	0,47	0,46	-0,02
Zamora Chinchipe	0,50	0,50	0,00
Sucumbíos	0,50	0,52	0,02
Orellana	0,53	0,55	0,02
Santo Domingo	0,44	0,42	-0,02
Santa Elena	0,41	0,39	-0,02
Nacional	0,49	0,47	-0,02

Diferencia estadísticamente significativa.- Denota que existe suficiente evidencia estadística para descartar la igualdad entre dos indicadores, comparados en el mismo período de años diferentes a un nivel de confianza del 95%. En este caso, se dice que existe una "diferencia estadísticamente significativa."



INEC | Buenas cifras,
mejores vidas



@ecuadorencifras



@ecuadorencifras



@InecEcuador



t.me/equadorencifras



INEC/Ecuador



INECEcuador



INEC Ecuador